



‘Red Anti-Rumores’

**Diagnóstico de los rumores y prejuicios sobre
migración en Andalucía – Revisión y Actualización**

Informe final

Marzo, 2018

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Objetivos	4
3. Metodología de trabajo	5
4. Actividades realizadas	7
5. Consideraciones sobre la realización del diagnóstico	7
Parte I	
6. Revisión de documentos y noticias	8
Parte II	
7. Temas prioritarios	12
8. Listado de rumores	15
9. Aportaciones – Asamblea de la Red Anti-rumores	17
Parte III	
10. Síntesis de los principales aspectos observados	22
11. Consideraciones finales y recomendaciones	25
12. Repositorio	30

1. Introducción

En sus inicios, en 2014, la Red Anti-Rumores realizó un estudio diagnóstico para identificar los principales rumores y prejuicios que afectaban a la población inmigrante en Andalucía. A partir de encuestas telefónicas, grupo de discusión y entrevistas, se llegó a un conjunto de **28 rumores principales**, categorizados en **9 sectores diferentes**: Empleo y Trabajo, Sanidad/Salud/Servicios Sociales, Delincuencia, Integración, Educación, Género, Religión, Medios de Comunicación, Hábitos.

A partir de estos y en diálogo con las organizaciones que formaban parte de la Red, fueron identificados **4 rumores prioritarios**¹ que vienen siendo trabajados desde entonces por el grupo:

Rumor 1 (Actualidad): Los "moros" traen problemas porque son terroristas

Rumor 2 (Género): Las mujeres inmigrantes que tienen una relación sentimental con un hombre nacional lo hacen por interés

Rumor 3 (Integración): No se quieren integrar, no se adaptan a nuestras costumbres

Rumor 4 (Nacionalidad): Los rumanos piden, no quieren trabajar y los traen mafias

Rumor 1 (Actualidad): Los "moros" traen problemas porque son terroristas

Rumor 2 (Género): Las mujeres inmigrantes que tienen una relación sentimental con un hombre nacional lo hacen por interés

Rumor 3 (Integración): No se quieren integrar, no se adaptan a nuestras costumbres

Rumor 4 (Nacionalidad): Los rumanos piden, no quieren trabajar y los traen mafias

Rumor 1 (Actualidad): Los "moros" traen problemas porque son terroristas

Rumor 2 (Género): Las mujeres inmigrantes que tienen una relación sentimental con un hombre nacional lo hacen por interés

Rumor 3 (Integración): No se quieren integrar, no se adaptan a nuestras costumbres

Rumor 4 (Nacionalidad): Los rumanos piden, no quieren trabajar y los traen mafias

Rumor 1 (Actualidad): Los "moros" traen problemas porque son terroristas

Rumor 2 (Género): Las mujeres inmigrantes que tienen una relación sentimental con un hombre nacional lo hacen por interés

Rumor 3 (Integración): No se quieren integrar, no se adaptan a nuestras costumbres

Rumor 4 (Nacionalidad): Los rumanos piden, no quieren trabajar y los traen mafias

Rumor 1 (Actualidad): Los "moros" traen problemas porque son terroristas

Rumor 2 (Género): Las mujeres inmigrantes que tienen una relación sentimental con un hombre nacional lo hacen por interés

Rumor 3 (Integración): No se quieren integrar, no se adaptan a nuestras costumbres

Rumor 4 (Nacionalidad): Los rumanos piden, no quieren trabajar y los traen mafias

Rumor 1 (Actualidad): Los "moros" traen problemas porque son terroristas

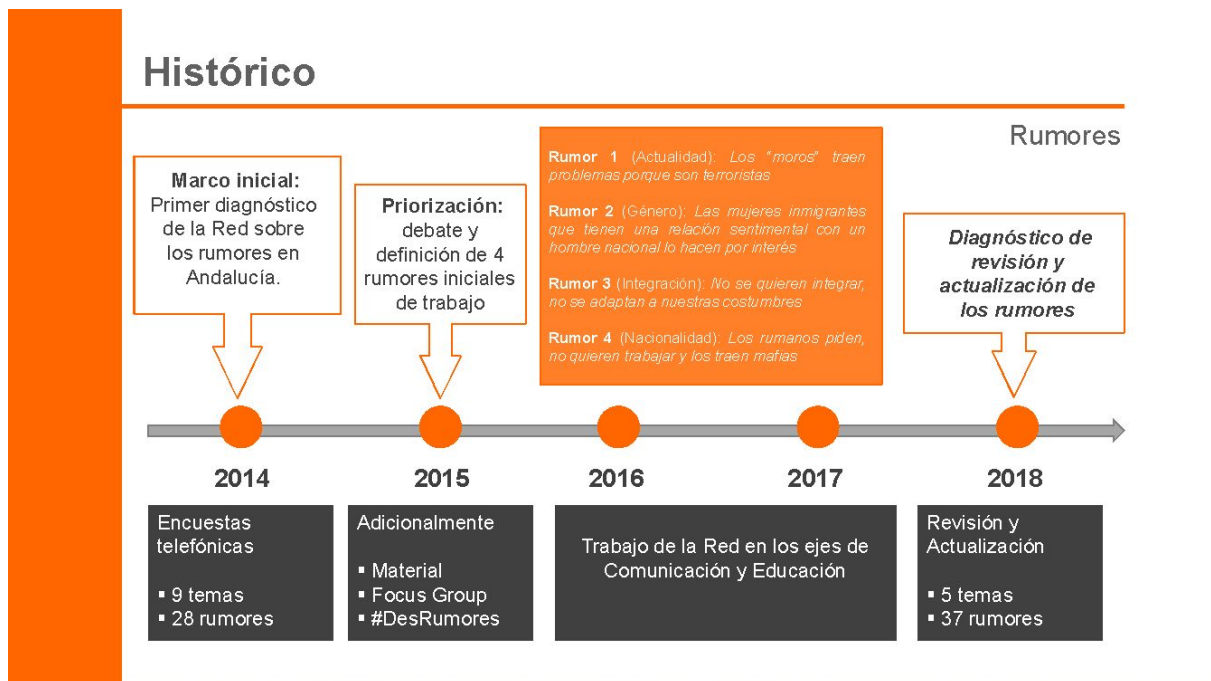


Fig. 1 –Cuadro síntesis de la identificación, priorización y actualización de rumores por la Red desde su inicio hasta el momento actual.

¹ Guía para Deconstruir Rumores. Juan Ramón Jiménez Vicioso y Juan Ramón Jiménez García. Red. Anti-Rumores. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. Consejería de Justicia e Interior, Junta de Andalucía. Sevilla, 2015.

En el momento actual, la Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias y la Red Anti-Rumores entienden que es necesario visitar esos rumores y ampliar la mirada para comprender los cambios en el contexto y en los escenarios que están influenciado esta u otras narrativas prejuiciosas y estereotipadas que afectan a la convivencia y la cotidianidad de la población migrante en Andalucía.

Esas y otras preguntas están en la base de este Diagnóstico, que pretende visitar, revisar y, cuando sea necesario, actualizar los rumores principales, ofreciendo a la Red un documento base que permita discutir, revalidar o redefinir los rumores que serán contrarrestados en los próximos ciclos de trabajo.

2. Objetivos

Teniendo como punto de partida los 4 rumores definidos y trabajados por la Red Anti-Rumores desde 2014, **el objetivo general del presente diagnóstico es apuntar los rumores más significativos en este momento en Andalucía**, buscando revisar el trabajo inicial para identificar si hubo alteraciones, fortalecimiento o debilitación de los rumores principales, así como el surgimiento de nuevos rumores, a las luz del contexto actual y de posibles cambios de tendencia en relación al hecho migratorio.

De modo específico, el Diagnóstico pretende:

- Verificar en qué medida los 4 rumores iniciales permanecen válidos.
- Observar si hubo cambios importantes que hayan impactado en los rumores.
- Observar si hubo el surgimiento de nuevos rumores y nombrarlos.
- Comprender los rumores en sectores como:
 - ~ **Educación.**
 - ~ **Laboral.**
 - ~ **Servicios Sociales.**
 - ~ **Etnias o colectivos específicos.**
- Identificar si, en el contexto actual, hay algún hecho, factor o variable relevante a considerar para la priorización de los rumores con los cuales trabajará la Red.

3. Metodología de trabajo

La revisión de los rumores y prejuicios sobre migración en Andalucía ha sido realizada en 4 etapas consecutivas, conforme cuadro bajo y descripción subsecuente:

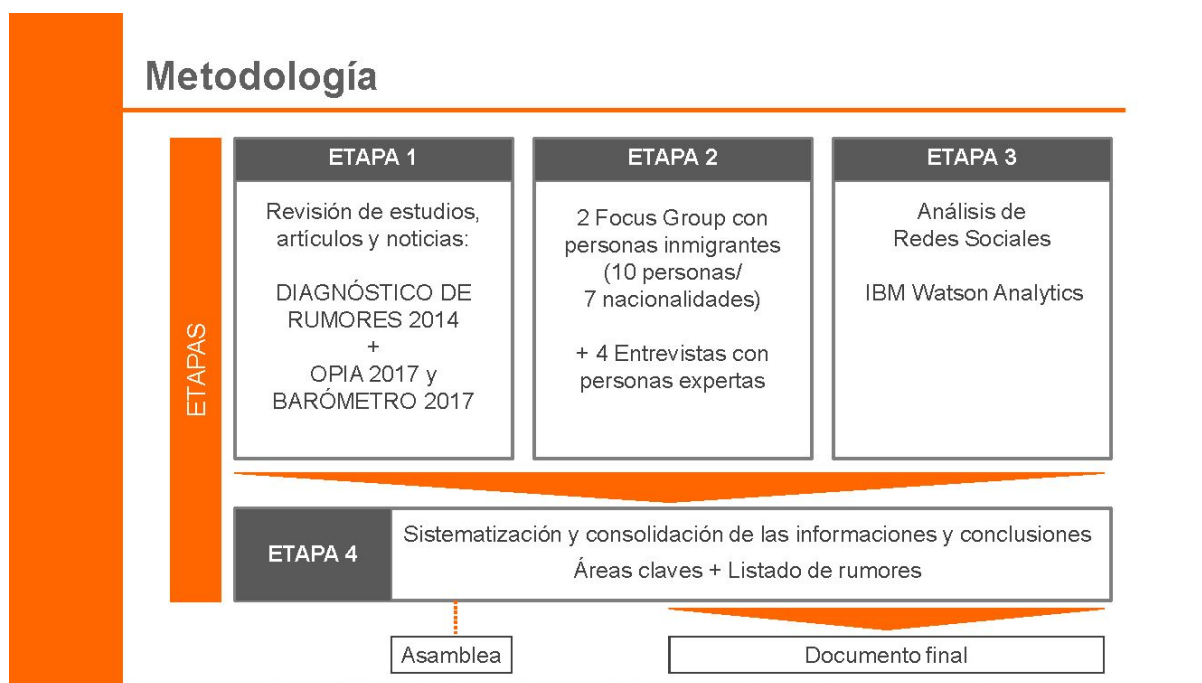


Fig. 2 – Etapas de trabajo para realización del Diagnóstico.

Etapa 1 –Revisión de documentos y noticias

Levantamiento, lectura y análisis de los estudios indicados sobre rumores, sobre la percepción y actitudes de la población autóctona sobre las personas inmigrantes y el hecho migratorio (documentos prioritarios: informe OPIA - #] V\X[R f'NPaAbCR CR'W]\ONP\ [N\ONbgnN\ aRW VZ VT_NP\ [, realizado por el Observatorio Permanente Andaluz de las Migraciones (OPAM) y publicado en noviembre de 2017, Barómetro2017 - \$R_FR] PX[R f'NPaAbCR UNPW'W]\ONP\ [CR_VTR] Rea N\ W\ , realizado por el Observatorio Vasco de Inmigración (Ikuspegi) y centrado en la población vasca, y artículos y la charla² de Héctor Cebolla Boado, ° PaAbCR N\ aR W VZ VT_NP\ [R' i `] NyNE W V]_a\ PW CR W ' \PMgNP\ ([). Levantamiento de información complementaria en los medios para observar datos, pautas, opinión pública y repercusión de determinados temas en el momento actual.

Etapa 2 –Realización de grupo focal y entrevistas en profundidad

En la segunda etapa han sido realizados 2 sesiones de trabajo con el mismo grupo focal (personas migrantes) y 4 entrevistas con personas expertas indicadas por personas

² Optamos por utilizar los apuntes de charla sumados a otros artículos s del mismo autor porque no ha sido posible identificar un texto que correspondiera exactamente al título de la charla, que trajo observaciones actuales y relevantes.

miembro de la Red Anti-Rumores y el equipo de la Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias.

Grupo Focal: el grupo focal con personas migrantes tuvo como objetivo “Más allá de la identificación literal de rumores, visto que los demás estudios recogen la actitud de personas autóctonas ante la inmigración desde su propia percepción, nos interesaba observar cómo y qué rumores pueden estar presentes en la interacción cotidiana entre personas inmigrantes y autóctonas, si bien de forma sutil, con un impacto concreto que afecta a esa población. En otras palabras, buscamos observar la manifestación de rumores y prejuicios desde los hechos reales de convivencia que comprueban su existencia”

Para eso, optamos por realizar 2 sesiones de conversación en profundidad con el mismo grupo, compuesto por 10 participantes de 7 nacionalidades diferentes (Burkina Faso, Ghana, Guinea-Conakry, Honduras, Marruecos, Rumanía y Venezuela), totalizando 5 horas de escucha que resultaran en las aportaciones al Diagnóstico.

Entrevistas: a partir de la identificación y validación de los principales ejes temáticos bajo los cuales se asientan los rumores más mencionados, realizados en la etapa 1 y con el grupo focal, buscamos personas expertas que pudieran ofrecer una visión complementaria, analítica y más profundizada sobre cada eje. Personas entrevistadas:

Carmen Burgos Jiménez - #SPAINCRNBRPQ[N]R_\[N Z VT_M]dR ¥
°fb[aZ VQ a CR' N] a] \[PR' RcvWw

Natalia Andújar - |e]R_dN R' , bYb_Nf &RYTV['LYZ VPI' _PA[\PIQV
R] a_RW ÖÖ! bWR ! b`bZ N[N i b_\]RN H SbfR] aR ä `]NyN/_N]PW

Reyes Casares - ~ VPPa_NCRY, R] a_\ CR' R_cVAX' ' \PMR ' RcvWw] PA[ÖÖ
Ny\` CR Re] R_VR] PW R' PA[PR V[' CR' NfbQV' N] R_\[N Z VT_M]dR j R'
R] RPWPA[NBR] PA[N] R_\[N _bZ N[N j Z N_\^buR f Yb]N

Said Faz ¶&R] \[NORCR! VT_NPX[R ¥, \Z VX[R #O_R_N` {_QON

Etapa 3 – Análisis de las redes sociales

Monitoreo y escucha activa de las redes sociales para observación de la difusión de algunos rumores, así como identificación de aquellos prioritarios en el momento.

La mirada hacía las redes sociales ha sido realizada en dos momentos y de formas diferentes durante la realización del diagnóstico. La primera, de carácter más cualitativo, a partir de la lectura de noticias sobre los temas prioritarios y observación de los rumores, estereotipos y prejuicios contenidos en los comentarios y difusión de las mismas, lo que ha sucedido durante la etapa 1. La segunda, más cuantitativa, en la etapa 3, ha sido realizada a partir de la herramienta

IBM Watson Analytics, que permite indexar post y comentarios de páginas de Facebook Pages (públicas), comentarios de noticias y videos, páginas web con base en algunos parámetros. En este caso, nos ha servido más para validar los temas con más fuerza actualmente.

Etapas 4 – Consolidación de diagnóstico

Consolidación de informaciones, desarrollo de documento final a partir de los resultados obtenidos en las 3 etapas anteriores y presentación a la Red Anti-Rumores.

4. Actividades realizadas

Para desarrollo del Diagnóstico, han sido realizadas las siguientes actividades:

Diseño de la estructura y contenidos del Diagnóstico.

Participación en el evento público de presentación del informe OPIA 2017, cuyas charlas también hemos utilizado como fuente informativa.

Levantamiento, lectura y análisis de estudios e informes públicos indicados.

Levantamiento de información complementaria en los medios.

Elaboración de repositorio con los estudios y noticias utilizados en la primera etapa (a ser complementado al largo de las etapas siguientes).

Realización de 2 sesiones de grupo focal con personas migrantes de 7 nacionalidades.

Realización de 4 entrevistas con personas expertas.

Análisis de redes sociales.

Presentación previa y recepción de aportaciones de los miembros de la Red Anti-Rumores en la Asamblea de febrero/2018.

Consolidación del análisis y redacción del informe final.

5. Consideraciones sobre la realización del diagnóstico

Alcance

En relación al contexto, parámetros y condiciones dadas para su realización, el presente documento ha priorizado el análisis cualitativo, realizado a partir de la lectura de estudios, entrevistas con especialistas y un grupo focal con personas migrantes.

De este modo, es importante enmarcar que no se trata de un estudio académico amplio y en profundidad, sino de un ejercicio de revisión y actualización del diagnóstico con base en las referencias y fuentes indicadas prioritariamente por la Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias sumada a conversaciones con personas que podrían aportar experiencia y conocimiento sobre los temas en estudio, como especialistas o por su vivencia personal.

Así, si bien tenemos en cuenta metodologías reconocidas en el ámbito de la investigación e intervención social para escucha y observación de grupos, reconocemos también que hay un alcance cuantitativo limitado, lo que no quita la relevancia de las experiencias

de vida relatadas, visto que son representativas y confluyen con las informaciones tendencias y diagnósticos actuales, y revela un conjunto importante de elementos.

Visión complementaria de personas migrantes

Los estudios de los cuales partimos, OPIA y BARÓMETRO, nos ofrecen la percepción y opinión de las personas autóctonas sobre la inmigración. De este modo, buscamos incorporar en la revisión y actualización, la visión de personas migrantes sobre los rumores que perciben, escuchan o más les afectan en su cotidiano para contrastar y complementar las informaciones obtenidas.

El rumor, el estereotipo y el prejuicio en lo cotidiano

En ese sentido, queríamos no solo identificar un listado de rumores, sino fundamentalmente entender sus impactos en la cotidianidad de las personas migrantes. Así, en los procesos de escucha, buscamos abrir un espacio para la mención espontánea de situaciones vividas con frecuencia y en las cuales se revela un rumor, un estereotipo o un prejuicio consolidados como base de la acción discriminatoria.

Ese aspecto es importante porque, desde la mirada de las personas afectadas por el rumor, no es necesariamente la palabra o el rumor literal lo que genera un desafío, sino los hechos, comportamientos, decisiones y discriminaciones resultado de una creencia y unos valores acerca de un colectivo, por ejemplo.

Ejes temáticos

Como punto de partida, nos hemos enmarcado en los temas (grandes áreas temáticas de los rumores) indicados por la Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias y también por los datos y conclusiones, ofrecidas en los estudios y artículos. En las etapas siguientes, observamos y contrastamos los ejes temáticos en los procesos de escucha con especialistas y personas migrantes, realizando algunos ajustes de acuerdo con lo que hemos visto más evidente o con menos fuerza en esos diálogos. Por último, el levantamiento en las redes sociales (noticias y menciones), nos ha dado un termómetro parcial de la visibilidad de cada eje en el momento actual.

PARTE I

6. Revisión de documentos y noticias

La principal referencia para la realización de esta primera etapa del diagnóstico ha sido el informe OPIA - #] V[X[R f' NPabCR CRW] \ONP\ [N] ONbgNN] aRWVZ V] NP\ [, realizado por el Observatorio Permanente Andaluz de las Migraciones (OPAM) y publicado en noviembre de 2017. Ese documento es relevante porque, además de su actualidad y a diferencia de los otros utilizados, está dedicado a comprender las percepciones y comportamientos de la población andaluza, siendo también una serie histórica que nos posibilita visualizar lo que ha cambiado en los últimos años.

Utilizamos también el Barómetro2017 - *SR FR] PX[R f' NPa bCR 'UNPW W] \ ONP[['CR \ VTR[' Rea N V*, realizado por el Observatorio Vasco de Inmigración (Ikuspegi) y centrado en la población vasca, y la charla³ de Héctor Cebolla Boado, *° Pa bCR N[a RW V Z VT NP[[R[i `] N y NE W V] \ a N PW CR W' \ PW g NP[[*, realizada en el evento de lanzamiento del Informe OPIA. Ambos contribuyen a ampliar la visión sobre el escenario y permiten contrastar y matizar las informaciones, aunque no se refieran específicamente a Andalucía, sin intención de comparativa.

Adicionalmente, hemos recurrido a otras fuentes informativas secundarias, prioritariamente noticias y artículos, que complementan y traen luz a aspectos sectoriales y de contexto actual, colectivos afectados, rumores difundidos, y que nos permite observar el tratamiento dado por los medios a esas temáticas, así como la percepción general de la opinión pública.

Síntesis de los principales aspectos observados:

De modo general, los estudios coinciden en que **la percepción sobre la inmigración en los diferentes ámbitos de la sociedad viene mejorando en este momento post crisis**, obteniendo valoración más favorable y tolerante que en años anteriores, aunque existan todavía puntos resbaladizos y otros bastante sensibles. Los estudios cubren períodos distintitos de la evolución histórica. Así, partiendo en su conjunto y considerando los diferentes matices, es posible observar cambios de 2002 hasta 2017.

La tendencia de cambio hacia la valoración positiva puede ser percibida por diferentes aspectos, como la **disminución de la visión de la inmigración como un problema por la población y el hecho de ya no ser mencionada como preocupación prioritaria** para la sociedad. En Andalucía esta tendencia se confirma con un 44% que señala con una valorización positiva, o más bien positiva, el hecho migratorio, incluso en relación al enriquecimiento cultural que deriva de la convivencia intercultural.

Sobre la cantidad de inmigrantes, tanto en País Vasco como en Andalucía, las personas entrevistadas opinan que “son muchos” y que “seguirán aumentando”. Se observa que el número real de inmigrantes suele ser menor que el imaginado o indicado por la población, apuntado cierta distorsión tanto sobre la cantidad como la proporción y las tasas de crecimiento de los colectivos. Mientras que en País Vasco un 38,6% creen que “hay demasiados o bastantes”, en Andalucía el 70% apunta que “hay bastantes pero no demasiados”, prevaleciendo la opinión más positiva. En todo caso, vale recordar los datos presentados por el Banco de España, en el informe *\$_R V[R ' Z VT Na W R[RY W T] W g E] \ f R P X[R ' CR Z VT NP[[V a R[NP X[NY UN a V R Y N y \ x C U Ñ* que indican que la migración hacia la UE duplicará hasta 2050, siendo España uno de los 4 países que debe ser más impactado por ese aumento, lo que coincide con la percepción de que aumento para los próximos años.

³ Optamos por utilizar los apuntes de charla sumados a otros artículos s del mismo autor porque no ha sido posible identificar un texto que correspondiera exactamente al título de la charla, que trajo observaciones actuales y relevantes.

Entre los datos negativos, está la **persistente estigmatización de determinados colectivos como el magrebí, el colectivo rumano y los asiáticos**. Con abordajes diferentes, los 3 estudios detectan el prejuicio, estereotipos y cierto rechazo, expresado por la preferencia hacia otros grupos inmigrantes. En el caso de Andalucía, esa percepción es manifiesta por el menor grado de simpatía hacia inmigrantes del Este de Europa, Norte de África y Asia. En el caso del estudio con la población española, un experimento sobre contratación de personas inmigrantes permitió observar que el color de la piel y el hecho de traer la familia no eran tan relevantes como el origen/nacionalidad y la cualificación profesional. El mismo estudio identifica también **la preferencia por inmigrantes europeos o grupos “más parecidos a nosotros”**, aunque el color de la piel y la religión sean características que vienen perdiendo peso frente a la cualificación.

En relación a la inmigración ilegal, hay una **percepción distorsionada de que la mayoría de las personas inmigrantes está en situación irregular**, lo que no corresponde a la realidad. Asimismo, en País Vasco se amplía la actitud positiva frente a la inmigración irregular, destacando incluso el derecho a servicios sociales básicos, como educación y asistencia sanitaria. Ya en relación a la regularización, el porcentaje de personas que apoya la regularización sin restricciones es del 18% en País Vasco (el doble de 2007) y en Andalucía prevalece la preferencia por “regularizar sólo a los que tengan contrato laboral” (43%). Lo mismo para el caso de asilos políticos, para los que un 40% opina que debería estar condicionado.

Aunque hay reducción en la alusión directa a inmigración y delincuencia, se mantienen ciertas asociaciones entre otros efectos negativos de la inmigración y países de procedencia menos valorados. Si bien la asociación a la delincuencia ha bajado, la percepción de inseguridad está presente en algunos contextos o perfiles entrevistados. **Colectivos magrebíes, rumanos y musulmanes son los más afectados y siguen despertando cierto recelo.**

En su presentación sobre *“Países de origen de inmigrantes en España”* Héctor Cebolla destaca que ese recelo y **visión de “enemigo” es especialmente sensible en el caso de la comunidad musulmana y que hay espacio de crecimiento para la Islamofobia**. En ese sentido, a pesar de los esfuerzos de sensibilización, hechos como los atentados en Barcelona y Tarragona (u otros países) suelen impulsar picos de difusión de mensajes de odio.

Aspectos sectoriales

Los estudios observan que, en un momento post crisis, **hay un cambio de discurso y se atempera la percepción negativa en relación a la dimensión laboral, con la**

recuperación de porcentajes más favorables y equivalentes a antes de la crisis. Sin embargo, **sobresale también la visión más utilitarista del trabajo y la mano de obra inmigrante**, conveniente para el mercado, las empresas y las familias que dependen del trabajo doméstico o de cuidados.

En el caso de Andalucía, hay una variable importante para el cambio de percepción que es la posición de la población autóctona en el mercado, es decir, **personas desempleadas o que se consideran más vulnerables en ese aspecto (o en su entorno cercano) tienden a expresar más el efecto negativo** y recelo hacia la inmigración en la dimensión trabajo, lo que es esperado por la percepción de competir por los mismo recurso.

En esa misma línea, el OPIA indica que hay un **desplazamiento del foco de percepción negativa del mercado laboral hacia las prestaciones y ayudas**, nuevamente reforzando la percepción de competir por recursos también mencionada por Héctor Cebolla. En País Vasco, 44,6% sostienen que la población inmigrante vive de ayudas sociales. Así, prevalece un discurso ambivalente sobre las personas inmigrantes: “son personas trabajadoras, pero que se aprovechan de los recursos”, y persiste la idea de que los “inmigrantes reciben más ayudas”, aunque la percepción autóctona no corresponda a la realidad.

Lo mismo sucede en relación al sistema sanitario, **donde la percepción de abuso y “turismo sanitario” se sostiene, a pesar de tampoco reflejar la realidad.** Los investigadores comentan que tanto en el caso de la sanidad, como prestaciones y viviendas, hay una **fuerte distorsión sobre la percepción y datos de realidad que se suman al desconocimiento de la población sobre los requisitos de acceso a determinados beneficios.**

En relación a **integración, las opiniones y actitudes expresadas también traen ciertas contradicciones.** Por un lado, hay una actitud positiva de aceptación, por otro, persiste la idea de “que se adapten”, tanto en Andalucía como en País Vasco. En este último, el 83,5% de la población entrevistada cree que los “inmigrantes deberían esforzarse para adaptarse a nuestras costumbres” y 67,9% consideran que para ser aceptadas plenamente, “las personas inmigrantes deberían abandonar partes de su religión o cultura que entran en conflicto con la legislación española”. De forma complementaria, se observa también un rechazo significativo a la forma de vestir relacionada con la expresión religiosa, lo que afecta en particular a la comunidad musulmana.

Conclusiones referentes a la Parte I

Los investigadores de los 3 estudios principales son unánimes en reafirmar que **percepciones, opiniones y actitudes son complejas y hay grande dificultad de medirlas**, ya que la opinión expresa no necesariamente corresponde a la realidad del

comportamiento. Destacan además que es muy difícil conseguir cambiar actitudes (“R Z i ` S P Y P R V W ` ^ b R C R P Z J \ [R W ”) y hay percepciones bastante arraigadas en la sociedad que sobreviven a los cambios de contexto.

En este punto, comentan **la relevancia de la normalización de la convivencia como factor de cambio y la influencia positiva del contacto personal con personas inmigrantes para la reconstrucción de la percepción**. Mayoritariamente las personas que conviven en ámbito personal con personas inmigrantes expresan actitudes más positivas y favorables, así como las generaciones más jóvenes, que ya nacieron en un país diverso, están más abiertas, son más tolerantes y receptivas.

Otras variables interfieren en la construcción de la percepción y ellas no son exactamente las mismas en cada región. A parte del factor generacional, apuntan que el entorno urbano es más favorable que el rural, que el grado de proximidad influye, así como la actividad y nivel de estudios. Esas variables son relevantes a la hora de considerar el tipo de estrategia y narrativa para públicos/perfiles diferentes.

En relación a los medios, cabe destacar que en lo observado se nota su **potencial como “disparadores indirectos de rumores”, que depende del uso de los hechos y de la construcción del mensaje utilizados**, y del papel de medios secundarios en la difusión de la noticia como rumor. En algunos casos, como por ejemplo en las noticias que vinculan determinados sectores e inmigración, la falta de cuidado en el abordaje genera una cascada de noticias en medios menores replicando contenidos distorsionados y que siguen el flujo hacia **V S b R R R** o medios secundarios en las redes sociales y, por último, fomentando los comentarios que difunden rumores, prejuicios y estereotipos.

PARTE II

7. Temas prioritarios

Como fue apuntado por el Diagnóstico de 2014 y, por especialistas como Dani de la Torre y también en las entrevistas actuales, **X ` _ b Z \ _ R c R R R N T V N Z i ` \ Z R \ ` \ Q R X ` Z V Z \ ` a R Z N** , aunque existan algunas variaciones debido al contexto, un hecho específico o perfil de la población entrevistada. Es decir, las grandes categorías y narrativas suelen permanecer, aunque cambien de peso de acuerdo con el momento.

Así, el presente listado busca organizar, de acuerdo a las grandes temáticas identificadas, los temas, colectivos y los rumores mencionados explícitamente por las personas entrevistadas y aquellos que podemos inferir a partir de los estudios, noticias e informaciones de las redes sociales.

Conforme se presenta abajo (Fig.3), los temas prioritarios a los cuales hemos llegado son:



Fig. 3 – Proceso de priorización de los ejes temáticos para los rumores

EMPLEO

A pesar de los matices y cambios identificados por en los estudios a lo largo de los años, especialmente pre y post crisis, el tema empleo sigue siendo sensible a los rumores y un espacio de contradicciones, donde se ve una mejora superficial de los mismos aunque, en profundidad, se trata de prejuicios consolidados, rumores sutiles y más difíciles de atacar y comportamientos dañinos sostenidos por cierta “intocabilidad” de los temas laborales.

AYUDAS y SERVICIOS SOCIALES

En comparación a la versión anterior del diagnóstico (2014), es el tema con mayor salto de visibilidad y lo más destacado tanto en los estudios como por las personas entrevistadas. Segundo el OPIA, hubo desplazamiento del foco de percepción negativa del mercado laboral hacia las prestaciones, ayudas y acceso a los servicios sociales. De modo general, se mantiene la creencia de que las personas inmigrantes reciben más ayudas, en cuantías más altas que la realidad y que tienen más facilidad de acceso (en los diferentes tipos de ayudas) que las personas autóctonas. Hay mucho desconocimiento de cómo acceder a esos recursos. Entre los diferentes tipos de beneficio, la ayuda de prestación de alquiler suele ser frecuentemente mencionada y fuente de distorsión de la información tanto en medios como en la sociedad en general. Otro tema sensible y actual son las ayudas a personas asiladas, una condición diferente y por la cual se sienten más discriminadas.

REFUGIO (Actualidad)

Si bien hay una disminución de la visión de la inmigración como un problema por la población y el hecho de ya no ser mencionada como preocupación prioritaria en general, el mayor flujo y visibilidad (en los medios) de la llegada de las personas refugiadas en los últimos 3 años genera cierto factor de atención. En un primer momento, con una fuerte manifestación de acogida en positivo (en nivel de expresión en las redes, tanto localmente como UE) por parte de la sociedad. Sin embargo, ese mismo movimiento genera una contraposición que puede ser identificada tanto por manifestaciones de cautela y preocupación (¿Qué pasará?), como grupos que se oponen claramente a la continuidad de la acogida (#stopinmigración).

Es un tema actual y que está en un momento crítico de la ambivalencia, con destaque y visibilidad a los dos polos.

COLECTIVOS ESPECÍFICOS

En relación a etnias, colectivos, nacionalidades o grupos específicos, los estudios y personas entrevistadas coinciden que es persistente la estigmatización de determinados colectivos, siendo los más afectados:

- Gitanos*
- Rumanos*
- Musulmanes
- Marroquíes
- Personas negras

*Nota: se aprecia que “gitanos” y “rumanos” se utilizan indistintamente.

Entre ellos, magrebís, gitanos, rumanos y musulmanes son los que siguen despertando más recelo y actitudes discriminatorias, siendo esta impactada de forma sensible por el crecimiento de la Islamofobia y los otros 2 grupos afectados por visiones muy consolidadas en la sociedad.

VIVIENDA

El principal problema identificado en ese caso es la dificultad que tienen las personas migrantes, en particular de determinadas nacionalidades, para acceder a las mismas oportunidades y alquilar una vivienda debido a unos prejuicios muy consolidados, por la desconfianza, miedo, o preferencia explícita por alquilar a españolas, una actitud permeada por estereotipos y que, tras escuchar a especialistas e migrantes, es muy extendida en el territorio (no está localizada o restringida a un contexto específico).

El rumor “Viven 20 en un piso”, que también se refiere al tema vivienda, está más asociado a marroquíes, rumanos y africanos, pero todas las nacionalidades enfrentan dificultad a la hora de alquilar, aunque tengan “papeles”, nómina y empleo. Como ha quedado constatado en las conversaciones, hay unanimidad entre

las personas escuchadas, en el desafío por “encontrar casa”, mucho más por tener que demostrar ser “merecedor de” y por la desconfianza, que por una falta de condiciones de hacerlo. Cabe señalar que en este caso, el prejuicio consolidado no se refleja en un rumor diseminado a través de una frase específica, pero es una actitud consolidada, frecuente y de las que más impactan a las personas migrantes.

8. Listado de rumores

Abajo presentamos los principales rumores identificados ya segmentados por los principales ejes temáticos explicados en el ítem 6. En total, son 33 rumores distribuidos en 5 temas principales y otros 4 más generales en la categoría otros, totalizando **37 rumores**.

Destacamos además **3 actitudes discriminatorias** basadas en prejuicios y estereotipos hacia personas migrantes consolidados en la sociedad, que consideramos relevantes en el levantamiento realizado. Las actitudes discriminatorias no se traducen necesariamente en un rumor textual, como otros rumores, sino que son muy frecuentes y de impacto significativo en el cotidiano de las personas migrantes. Por las escuchas realizadas, tanto con personas expertas como migrantes, pueden incluso ser más impactantes y dañinas que otros rumores/mitos porque se reflejan en una limitación, discriminación o condición impuesta inmediatas que reduce las oportunidades o acceso de las personas migrantes a un derecho.

Ayudas sociales

- 1) “Los inmigrantes tienen más ayudas que los españoles”.
- 2) “Los inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas”.
- 3) “Copan las ayudas”.
- 4) “Reciben ‘1400 euros’ de ayuda sociales” (expresar un valor en concreto, como si fuera real).
- 5) **ACTITUD DISCRIMINATORIA: ASILO** - No ha sido formulado como un rumor, pero el aumento de las cifras de solicitud de asilo y protección internacional (que no reflejan necesariamente la concesión de permisos) y la potencial concesión de ayudas por ese tipo de situación ya están en debate en los medios y redes, y provocan, en cierta medida, actitudes discriminatorias. En los grupos de debate hemos tenido 4 personas con solicitudes de protección internacional que manifiestan sentir el “peso” de ese tipo de permiso, ya que no es comprendido o bien visto en su interacción con la sociedad. Un estudio de la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) apunta que la cifra de solicitudes en 2017, más de 23000 personas, es la más alta en 33 años y se refieren a personas de diferentes nacionalidades, siendo las principales: Venezuela, Siria, Ucrania, Colombia, El Salvador y Honduras.

Empleo

- 6) “Los inmigrantes precarizan el mercado de trabajo”.
- 7) “Los inmigrantes son para algunos tipos de trabajo”.
- 8) “Los inmigrantes aceptan cualquier trabajo”.
- 9) “Nos invaden y nos quitan el trabajo”.
- 10) “Nos quitan empleo”.
- 11) “Son contratados porque reciben menos”.

- 12) **ACTITUD DISCRIMINATORIA: VISIÓN UTILITARISTA** - la visión utilitarista desde el mercado laboral/empleador hacia la persona inmigrante y los abusos en relación a las condiciones de trabajo han sido manifestadas tanto en los estudios como en las entrevistas. Tampoco están expresas como un rumor, sino como una discriminación real que impacta la vida y las relaciones laborales.

Refugio

- 13) “No paran de llegar”.
- 14) “Nos están invadiendo”.
- 15) “Vienen en pateras”.
- 16) “Están ilegales”.
- 17) “No tienen papeles”.

Etnias o colectivos específicos

Musulmanes:

- 18) “El islam es una amenaza”.
- 19) “Son Yihadistas”.
- 20) “Son terroristas”.
- 21) “Los ‘moros’ traen problemas porque son Yihadistas”.

Gitanos y rumanos (no hemos observado mucha diferenciación a la hora de mencionarlos):

- 22) “Forman bandas y se dedican al crimen organizado”.
- 23) “Delinquen por necesidad, llegan sin nada y roban”.
- 24) “Delinquen, roban, forman cuadrilla”.
- 25) “Son muy suyos”.
- 26) “No entienden las normas y reglas de convivencia”.
- 27) “Viven 20 en un piso”.

28) “No quieren integrarse”.

Africanos/personas negras

Más que rumores, hay una actitud de discriminación de color y sentimiento de desconfianza. También son muy asociados negativamente a la “manta” e ilegalidad.

29) “¿Pero cómo voy a alquilar a un negrito?”.

30) “Están ilegales”.

31) “Son vagos”.

32) “Son muy de fiesta”.

Vivienda

33) “Viven 20 en un piso”

ACTITUD DISCRIMINATORIA: DIFICULTAD DE ALQUILAR VIVIENDA “¿Pero cómo voy a alquilar a un negrito (marroquí/rumano/ venezolano)?” “Mejor alquilar a un español”.

De modo general, como ha sido explicado en el ítem 6, no existe necesariamente la formulación de un rumor textual en ese caso, sino que una actitud presente, común y frecuente que afecta a personas migrantes. Se recomienda como un tema a profundizar.

Otros rumores

34) “No se adaptan a nuestras costumbres”.

35) “Los chinos no pagan impuestos en sus negocios”.

36) “Huelen mal”.

37) “Traen enfermedades”.

9. Aportaciones – Asamblea a de la Red Anti-rumores

Durante la sesión de trabajo con la Red Anti-Rumores, realizada durante la Asamblea de febrero de 2018, hemos presentado una visión general del Diagnóstico, explicando su desarrollo y enmarcando los aspectos relevantes y los principales cambios observados desde el estudio

llevado a cabo en 2014. En seguida, ha sido presentado el mapa de los rumores identificados en la actualización para que las personas participantes pudieran discutir y priorizar y, a partir de sus conocimientos y experiencias, definir los rumores más significativos.

Cabe destacar que, en 2015, el ejercicio de priorizar y definir el texto final de los 4 rumores junto con los miembros de la Red ha sido realizado en etapas, contando con una aportación escrita previa de algunos participantes, sumadas a 4 grupos focales con personas migrantes y una sesión de trabajo de día completo con las organizaciones miembro dedicada solamente a entender los rumores, profundizar el debate y definir colectivamente los textos finales de cada rumor.

Ese proceso ha sido importante tanto para un alineamiento de la visión del grupo sobre los rumores como para un entendimiento y diálogo más detenido sobre sus complejidades y matices, posibilitando llegar a un consenso satisfactorio sobre los rumores prioritarios.

En esta ocasión, el proceso ha sido reducido a las 2 horas disponibles durante la Asamblea (2018) y, además, con un grupo mayor de participantes, lo que es muy positivo por incorporar más visiones pero también requiere más tiempo y espacio de escucha.

Con eso, en una actividad con 13 grupos, ha sido posible realizar una breve reflexión sobre los ejes temáticos y el conjunto inicial de rumores, a partir de los cuales los grupos realizaron algunas aportaciones:

- indicando aquellos rumores que consideran más relevantes;
- sugiriendo la reorganización de algunos rumores (reescribir, unir, cambiar)
- observando aspectos críticos a tener en cuenta en el eje temático o sobre el rumor.

Por un lado, las aportaciones recibidas son bastante útiles pues, a pesar del tiempo escaso, los y las participantes tienen un amplio conocimiento y visión crítica sobre los temas tratados y los colectivos mencionados, lo que facilita la realización de un ejercicio objetivo. Por otro, justamente por su nivel de conocimiento y posibilidad de aportación analítica, notamos que el espacio para escuchar sus visiones y analizar detenidamente los rumores ha sido insuficiente.

Así, entendemos que en la Asamblea ha sido posible llegar a una **primera selección de rumores**, destacando **16 entre los 37 iniciales**, a partir de lo cual se recomienda la continuidad y profundización del debate, análisis, priorización y elaboración de un texto final.

A continuación, presentamos 2 cuadros síntesis de los rumores priorizados por ejes temáticos y por colectivos afectados.

Rumores prioritarios


- **Ayudas sociales**
 - a) “Inmigrantes tienen más ayuda que los españoles”
 - b) “Los inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas”
- **Empleo**
 - c) “Nos invaden y nos quitan trabajo”
 - d) “Nos quitan empleo”
 - e) “Son contratados porque reciben menos”
- **Refugio**  *Reconsiderar el nombramiento “Refugio”*
 - f) “No paran de llegar” *- ¿Flujos migratorios?*
 - g) “Nos están invadiendo” *-¿Migración?*
- **Vivienda**
 - h) “Viven 20 en un piso”
- **Otros rumores**
 - i) “No se adaptan a nuestras costumbres”
 - j) “Los chinos no pagan impuestos en sus negocios”

Fig. 4 – Ejercicio de priorización de los rumores durante la Asamblea de la Red Anti-Rumores – \$N_2RL

En relación al cuadro I (Fig.4), cabe mencionar que:

En el tema **ayudas sociales**, a pesar de las diversas formulaciones de texto encontradas, lo que persiste es la idea clave de que las personas inmigrantes tienen **más facilidad de acceso y se aprovechan de las ayudas**. El tema está muy presente en el momento actual, en opinión de las personas expertas, estudios, personas inmigrantes y en lo observado en las redes sociales.

Para el eje **empleo** hay más matices y diferentes ángulos de observación, pues, como se ha explicado anteriormente, la aparente reducción de rumores en este tema o una supuesta visión más positiva **suelen esconder creencias y estereotipos sobre la conveniencia de determinados trabajos o condiciones de trabajo** para las personas inmigrantes (“sirven para ciertos tipos de trabajo”, “cobran poco”, “aceptan condiciones menos favorables de contrato” etc.). En este caso, la idea clave es que **ocupan plazas que podrían ser para españoles en situación de desempleo** (“quitan trabajo”) y **que aceptan trabajar en condiciones desfavorables** (contrato, sueldo, jornadas...). Además, el empleo sigue siendo un tema crítico ya que suele ser una motivación importante y condicionante del flujo migratorio y la calidad de las condiciones laborales se reflejan también en calidad de vida de los colectivos.

La temática **refugio** necesita una observación atenta. Por un lado, hay cierto apoyo social y el tema **sigue en los medios**, con la exposición de la crisis migratoria, generando debate en diferentes espacios: **en el ámbito político, administrativo, sector social organizado, escuelas, ruedas de conversación espontáneas**. Sin embargo, simultáneamente se refuerzan en Europa y EEUU las visiones y los discursos radicales, haciendo que el debate se polarice y se difundan prejuicios, acciones discriminatorias y discursos de odio. En lo que hemos observado, eso se traduce en un rumor que revela un **estado de atención y preocupación social: “no estoy en contra, pero no paran de llegar...”**. Seguramente, hay rumores más contundentes y negativos, pero esos reflejan más la visión de grupos radicales con los cuales la sociedad en general no necesariamente se identifica o reproduciría su discurso.

En relación al tema **vivienda**, como se ha mencionado en el ítem 7, el principal aspecto detectado es **el desafío manifestado de modo unánime es la actitud discriminatoria** persistente sentido por las personas inmigrantes a la hora de intentar alquilar una vivienda. La idea clave manifestada es que **hay miedo y desconfianza a la hora de alquilar piso a una persona inmigrante**, lo que exige a los colectivos un sobre esfuerzo a la hora de comprobar no solo los requisitos burocráticos necesarios, sino esencialmente **comprobar su valor y mérito como persona para poder alquilar**. El prejuicio no siempre es explícito o formulado textualmente en un rumor, lo que dificulta contrarrestarlo, pero es evidente en la interacción para acceder a una vivienda y también a otros servicios como banco y telefonía.

#O€X`_bZ_R`\"Q_Rc`VR[ONPAZ`RY`bRR`d`VR`d`S`P`Q`R`W`/V`d`Ú`f`Ú`R`e`V`a`R`f`]R`V`a`R`i`
]R`V`X`^b`R`R`[`v`d`N`R`b`[N`V`b`N`P`([`Z`i``P`Z`]`R`M`P`[`Z`N`V`_`N`P`N`P`R`R`V`Z`]`N`P`a`R`R`Y`
P`a`d`Q`M`[`Q`R`W`]R`V`[N`Z`V`_`N`d`R`*

Rumores prioritarios

▪ Etnias o colectivos específicos

Musulmanes:

- k) “El islam es una amenaza”
- l) “Son Yihadistas” + “Son terroristas”

Marroquíes:

Actitud discriminatoria consolidada en diferentes ámbitos y temas. Algunos rumores revelan que se mezclan y se confunden muchas veces, en la percepción autóctona, las personas musulmanas y marroquíes, mencionándolas en esos casos como un grupo único.

Gitanos y rumanos:

- m) “Delinquen, roban, forman cuadrilla”
- n) “No entienden las normas y reglas de convivencia”

Africanos/personas negras:

- o) “¿Pero cómo voy a alquilar para un negrito?”
- p) “Están ilegales”

Fig. 5 – Ejercicio de priorización de los rumores durante la Asamblea de la Red Anti-Rumores – \$NzRH

En relación a los **colectivos específicos**, lo que parece más evidente es:

- ~ **Personas musulmanas:** están bastante afectadas por los rumores, especialmente en momentos en que los hechos difundidos por los medios están en evidencia. Según los expertos, están en un grupo con tendencia de aumento a la discriminación y categorizados colectivamente como “enemigos”, idea que es reforzada por posturas políticas, ideológicas, medios y formadores de opinión.
- ~ **Marroquíes, gitanos y rumanos** siguen siendo los **colectivos más afectados por actitudes discriminatorias**. En el presente estudio, hemos detectado la formulación concreta de rumores en relación a gitanos y rumanos que coinciden con el diagnóstico anterior.
- ~ **En el caso de los marroquíes**, la entrevistas con personas expertas y personas migrantes evidencian actitudes discriminatorias y su impacto es persistente en el cotidiano de personas pertenecientes a ese colectivo. Aun así, es diferente del primer diagnóstico, esas actitudes y prejuicios no han sido formulados textualmente utilizando los términos como “moro”, “marroquí” o “magrebí”, sino que han surgido de forma tangencial y mezclada con: “musulmanes”, “terroristas”, “yihadistas”, lo que quizás suceda por los atentados recientes y que **denota también la confusión y generalización en el entendimiento de la población autóctona (marroquí = musulmán)**.

~ Las **personas de origen africano y negras**, así como de otros países (como latinoamericanos), suelen experimentar algunas situaciones de prejuicio que asocian más a la discriminación inicial por su color que por su origen. Dentro de lo que hemos escuchado de expertos y migrantes, ese tipo de actitud discriminatoria no suele ser generalizada, sino que puede ser percibida en algunos casos cuando hay:

- **Amplia comunidad negra en un entorno**, generando cierta incomodidad en grupos autóctonos por la convivencia cercana y frecuente (ej: comunidad dominicana en Santiponce, comunidades senegalesas o barrios con mucha migración en otras regiones de Andalucía). En esos contextos, de forma más localizada surgen rumores que no necesariamente son observados en otras poblaciones (ej: “los negros son vagos”, “son muy de fiesta” etc.).
- **Contacto**, cuando hay una actitud inicial sutil o manifiesta de desconfianza, miedo o inseguridad. Por general, según indican, suele suceder en un primer contacto y son más evidentes en espacios que no suelen frecuentar, o sea, al entrar en un ambiente donde no son esperados o conocidos, puede haber cierto rechazo inicial.
- **Perfiles concretos con actitudes más negativas**, ha sido mencionado además que la discriminación no suele darse de forma amplia en cualquier ambiente, sino que más bien junto a determinados perfiles de personas más conservadoras y resistentes a la convivencia interracial, siendo más común entre personas mayores. Asimismo destacan que la aproximación y convivencia ayuda a romper el estigma, generando apertura.

PARTE III

10. Síntesis de los principales aspectos observados

Con base en las preguntas iniciales que orientaran la revisión y actualización de los rumores, hacemos a continuación un breve análisis de lo que hemos observado y percibido durante la elaboración del diagnóstico y desde nuestros referentes.

I. ¿Hubo cambios en el escenario del primer al segundo diagnóstico?

Si observamos la relación de la población autóctona con la migración en una escala mayor de tiempo, como lo hacen los estudios OPIA⁴ y BARÓMETRO⁵, se notan cambios significativos que indican, en general, un **escenario más positivo y favorable a la migración**. El contexto post crisis - con una competencia menos endurecida por los recursos; la mayor apertura cultural, a partir del conocimiento y nivel educacional; y la progresiva normalización de la convivencia con personas migrantes, especialmente de las generaciones más jóvenes, son aspectos que vienen impactando positivamente la percepción general y contribuyendo a actitudes más tolerantes.

Si observamos los rumores, lo que notamos son variaciones que coinciden con las conclusiones del estudio OPIA, es decir, a pesar del escenario más favorable, persisten a lo largo del tiempo:

la **estigmatización de determinados colectivos**: destacando a los grupos magrebíes y población rumana);

el **discurso ambivalente**: al mismo tiempo en que se mencionan el valor de las personas migrantes y los beneficios de la convivencia intercultural, también se reproduce el discurso de que se aprovechan, la percepción de que no se adaptan y cierta actitud de desconfianza, que puede ir del rechazo al miedo;

la **competencia por recursos**: si no son los empleos, son las ayudas sociales. Los recursos pueden variar de acuerdo al contexto, pero se sostiene de cierto modo la visión de que las y los españoles vienen primero.

Así, podemos decir que sí, hay cambios en el período y mejoras significativas en la percepción, en la convivencia y se notan actitudes más tolerantes en la última década, aunque hay poca variación en algunas percepciones bastante enraizadas sobre la población migrante (colectivos y/o aspectos específicos), lo que requiere atención ya que son los que suelen ser traducidos en rumores y actitudes negativas.

⁴ Opiniones y actitudes de la población andaluza ante la inmigración. OPIA. VII Edición. Año 2017. Observatorio Permanente Andaluz de las Migraciones – OPAM. Recuperado de: http://www.juntadeandalucia.es/justiciaeinterior/opam/sites/default/files/DOC/Informe_final_OPIA_publicaci%C3%B3n_1.pdf.

⁵ Barómetro 2017 - Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero. Año 2017. Ikuspegi – Observatorio Vasco de Inmigración. Disponible en: http://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2017/Present_bar_2017_casOK.pdf.

II. ¿Los principales rumores siguen siendo los mismos?

Como ha sido explicado en el ítem 7, a largo plazo **el conjunto de los principales rumores siguen siendo más o menos los mismos y girando en torno de los mismos grandes temas**. Sin embargo, de acuerdo al momento, aspectos sociales y económicos o hechos concretos, pueden variar de intensidad o, eventualmente, favorecer el surgimiento de un nuevo rumor.

Asimismo, notamos ciertos cambios en el **énfasis dado a los rumores**, siguiendo lo que es más visible y evidente en el contexto social en el momento. Entre las **variaciones observadas** entre el primer y segundo diagnóstico están:

Cambios principales

- **Ayudas sociales:** énfasis a las ayudas sociales como fuente de rumor en este momento (visión de los estudios, expertos, migrantes y redes sociales);
- **Vivienda:** incorporación del tema vivienda no como un rumor pero como una actitud discriminatoria frecuente en relación a personas migrantes de diferentes orígenes;
- **Asilo:** tema manifiesto, con cierta preocupación social y actitudes discriminatorias iniciales (no consolidadas) en relación a personas refugiadas y/o solicitantes de asilo;
- **Colectivos/etnias:** más menciones a los prejuicios enfrentados por las personas africanas y negras, aunque no siendo los más representativos en la sociedad andaluza.

Punto de atención: tema vivienda

Como ha sido mencionado en los ítems 7 y 9, los rumores y actitudes discriminatorias relacionadas al tema vivienda (acceso a) es apuntado por las personas migrantes como tema prioritario, pues afecta de forma importante a su cotidiano y es percibido por personas de diferentes nacionalidades. Por lo observado, el impacto principal es el prejuicio en la interacción con personas migrantes a la hora de alquilar un piso, incluso cuando cumplen los requisitos y poseen nómina. El mismo perfil de actitud puede ser notado en la interacción con profesionales de otros ámbitos de servicios como bancos y telefonía.

III. ¿Cuáles son los rumores, prejuicios y estereotipos que se han mantenido en el periodo?

Entre los aspectos más persistentes entre el primer y segundo diagnósticos están:

Aspectos persistentes

- **Musulmanes:** rumores que asocian las personas musulmanas al terrorismo y la visión de comunidad "enemiga", aunque la difusión viene en olas de acuerdo a los hechos.
- **Gitanos, rumanos, magrebíes:** prejuicio, estereotipos y rumores en relación a las comunidades gitana, rumana y magrebí están bastante consolidados y por tanto de difícil cambio. Según algunos de los entrevistados, eso se da también en parte por ciertas características de esas comunidades y que de alguna forma contribuyen para

“validar” el rumor. En ese aspecto, lanzan el cuestionamiento sobre las posibilidades de trabajar también junto a las comunidades afectadas.

- **Marroquíes:** asociación generalizada de marroquíes a la comunidad musulmana.

Punto de atención: tema empleo

El tema empleo no ha sido tratado en profundidad en el primer diagnóstico, pero no solo es un tema sensible y crítico cuando se habla de migración, pues además de impactar en el cotidiano, los derechos y la calidad de vida de los colectivos de diferentes orígenes, suele ser uno de los principales factores del desplazamiento y aspecto fundamental para la subsistencia de las personas migrantes. El tema vuelve a salir y a ser destacado en los estudios, entrevistas y grupo focal, mereciendo atención y debate.

Otros aspectos

- **Integración:** de forma un poco difusa, se mantiene la idea de que muchos colectivos migrantes no quieren integrarse. En la revisión, esa manifestación ha sido más fuerte en relación a la comunidad gitana que en otros grupos.
- **Comunidad china:** sigue siendo una comunidad “desconocida” y “apartada”, sin mucha información. El rumor unánime sigue siendo lo mismo “los chinos no pagan impuestos”, aunque las personas entrevistadas consideran que no es prioritario pues afecta poco a la calidad de vida y acceso a servicios y derechos de las personas chinas.

IV. ¿Qué aspectos contextuales influyen en la difusión de los rumores?

Según las personas expertas entrevistadas y los documentos revisados, hay diferentes aspectos contextuales que influyen la circulación y visibilidad de los rumores en cada momento: la economía, los desafíos sociales locales, los cambios en el flujo migratorio, los conflictos sociales, políticos y/o armados, episodios que generan conmoción social etc. . Pese a la importancia de tenerlos en cuenta y en constante monitoreo, destacan 2 aspectos relevantes y más inmediatos para la Red:

- **HECHOS/EVENTOS: hechos como atentados, crímenes, accidentes involucrando personas migrantes, suelen tener una influencia inmediata en la difusión de mensajes y rumores.** En esos momentos, es necesario un esfuerzo y atención a lo que surge y una acción concreta para contrastar las informaciones y generalizaciones, pues incluso habiendo otras narrativas en positivo en el intento de contrarrestar los estereotipos estas no alcanzan la misma proporción que los discursos de odio. Sin embargo, se destaca que esos rumores no necesariamente permanecen manifiestos todo el tiempo, sino que siguen determinados ciclos y vuelven a ser destacados de acuerdo con el contexto.

- **MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y AGENTES SECUNDARIOS:** noticias que se vinculan a **los temas críticos** (colectivos específicos, o temas como empleo, ayuda sociales, refugio, asilo), aunque presentadas de modo más neutral por su fuente primaria o medios de mayor incidencia, tienden a ser rápidamente distorsionadas y difundidas por **agentes secundarios interesados** en la difusión de rumores como bloggers, medios digitales conservadores o con orientación ideológica contraria a la presencia migratoria, formadores de opinión etc. **Esos agentes suelen ser fundamentales para la formación y fomento del rumor**, ya que crean una versión alterada de la información principal para generar confusión y son combustibles para estimular la reacción y propagación de rumores por sus lectores. En el repositorio (ítem 12), presentamos algunos artículos y noticias que demuestran ese mecanismo de difusión y posibilitan observar el perfil de los comentarios que fomentan.

11. Consideraciones finales y recomendaciones

Cuadro resumen

<p>Principales tendencias observadas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actitudes más tolerantes de la población autóctona hacia la migración en general. - Progresiva normalización de la convivencia que favorece la percepción positiva. - Prejuicio consolidado hacia determinados colectivos como gitanos, rumanos, magrebíes y musulmanes. - Proyección de aumento del prejuicio y recelo con la comunidad musulmana. - Proyección del aumento de la crítica hacia la migración por asilo y refugio y acceso a ayudas sociales.
<p>Principales cambios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ascendencia del tema ayudas sociales. - Incorporación de nuevos temas sobre vivienda y flujo migratorio/refugio/asilo. - Identificación de actitudes discriminatorias no traducidas textualmente en rumor.
<p>Temas destacados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ayudas sociales. - Empleo. - Vivienda. - Flujo migratorio y refugio.
<p>Colectivos más afectados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gitanos. - Marroquíes. - Musulmanes. - Rumanos.
<p>Rumores identificados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Total: 37 - Priorizados por la Red: 16 (primer evaluación) <ul style="list-style-type: none"> ~ ° fbQV ~ \PNR E2 ~ I Z J YR E3 ~ * VVR QNE1 + actitud discriminatoria ~ /YbWZ VT_Na_VX f`RSbTX E2 ~ #a\`_bZ _R E2 ~ , \VRPaC\` f Rq[W E <p>Gitanos y rumanos: 2 Marroquíes: actitud discriminatoria, sin rumor textual Musulmanes: 2 Africanos y personas negras: 2</p>

Frente a lo observado y expuesto en este documento, hacemos las siguientes consideraciones y recomendaciones:

I

CONTINUIDAD DE LA DEFINICION DE RUMORES PRIORITARIOS CON LA RED

El ejercicio de priorización inicial de los rumores junto a la Red Anti-Rumores, iniciado en la Asamblea y del cual se destacaron 16 rumores entre los 37 identificados, debería tener continuidad para profundizar el debate y el análisis de los tópicos principales, definir aquellos rumores con los cuales la Red va a trabajar y elaborar la redacción final de cada rumor.

II

ATENCIÓN A LAS ACTITUDES DISCRIMINATORIAS

Un aspecto nuevo en este diagnóstico es la mención a las actitudes discriminatorias que se vinculan a rumores pero no necesariamente están traducidas literalmente en un texto o mensaje. Esas actitudes discriminatorias tocan temas críticos como empleo, vivienda y asilo y, según lo observado en las entrevistas, pueden tener un impacto en el cotidiano inmediato, en la calidad de vida y en los derechos de las personas migrantes, mayor incluso que otros rumores.

También requieren un trabajo de sensibilizar, informar y contrastar datos junto a grupos específicos, como empresarios/as, inmobiliarias, propietarios/as de viviendas y/o profesionales del ámbito privado que interactúan con personas migrantes en la concesión de servicios básicos.

III

MONITOREO DE TEMAS MAINIFESTADOS Y ACTUALIDADES

En este momento, se sugiere acompañar la evolución de los temas que están manifiestos, donde ya se apuntan rumores o potenciales rumores y/o suelen ser más influenciados por las difusiones en los medios (con noticias que son distorsionadas o generan amplio número de comentarios y publicaciones).

Entre ellos están:

- Ayudas sociales.
- Refugio, asilo y nuevos flujos migratorios.
- Colectivo venezolano.
- Noticias sobre atentados, crímenes y/o accidentes que involucran a personas migrantes.

IV

MEDIOS, REDES Y AGENTES INFLUENCIADORES

En el monitoreo de redes y noticias, queda evidente el papel de los agentes intermediarios y con potencial de formación de opinión de masas (que llamamos aquí “agentes influenciadores”) que inducen intencionalmente al error y al discurso de odio al distorsionar datos, informaciones, mensajes sobre determinados asuntos o pautas. Esos agentes son importantes porque están pulverizados en las redes, tienen amplia

presencia en twitter, muchos seguidores y dan difusión rápidamente a la información equivocada, siempre con un mensaje adicional provocativo. Notamos que son vectores de diseminación porque muchas veces la formulación inicial del rumor no se da de forma evidente o tan distorsionada en los grandes medios, que suelen estar más expuestos y sujetos a críticas. Así, su discurso secundario pero con buen alcance difunde un mensaje que estimula sentimientos negativos en relación a la migración en los diferentes temas, lo que se refleja en una cascada de comentarios infundados y nuevas publicaciones que asumen su discurso como una verdad que valida su prejuicio previo.

Sugerimos identificar a esos agentes influenciadores más relevantes y acompañar su actuación con vistas a contrarrestar las informaciones con la misma contundencia durante las olas de difusión.

V

PROFUNDIZACIÓN DE TEMAS CRÍTICOS

Aprovechando el conjunto de personas expertas en la Red Anti-Rumores y en debate con todos/as sus participantes, sugerimos identificar temas críticos que necesitan y merecen ser profundizados en el ámbito de los rumores. Considerando el alcance limitado posibilitado por esta revisión, sabemos que hay temas que no han sido identificados, cubiertos de forma satisfactoria o debatidos en profundidad para entender cómo abordarlos. Entre ellos, por ejemplo, está la cuestión de género, que no ha surgido como un rumor específico en este diagnóstico (tampoco en 2015), lo que no significa que no exista.

VI

ÁMBITO ESCOLAR

El ámbito escolar no ha sido observado en esta revisión y actualización diagnóstica debido a las condiciones previas establecidas para su realización. De este modo, siendo un ámbito de actuación relevante para la Red, se recomienda evaluar la posibilidad de un estudio dirigido a esta comunidad.

12. Repositorio

Estudios y publicaciones

"N_Z Ra \ xÖÜ" ¥ \$R_FR]PX[R' f' NPabCR' UNPW' W'] \ONPA(['CR' _VTR] 'Rea_N[V] \. Año 2017. Ikuspegi - Observatorio Vasco de Inmigración. Disponible en: http://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2017/Present_bar_2017_casOK.pdf

¿Ha podido más la crisis o la convivencia? Sobre las actitudes de los españoles ante la inmigración. Héctor Cebolla Boado y Amparo González Ferrer. Documento de trabajo 191/2016. Año 2016. Laboratorio de Alternativas. Disponible en: <http://www.fundacionalternativas.org/laboratorio/documentos/documentos-de-trabajo/ha-podido-mas-la-crisis-o-la-convivencia-sobre-las-actitudes-de-los-espanoles-ante-la-inmigracion>

¿S_Z R'CR'NPabCR; P[P6' W[R' f' ONT[{ 'aPA' aN' WORAPP[['CR' bZ _R' R] RPSA'. Expte. 2014/000018. Año 2014. Red Anti-Rumores. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. Documento archivado.

#] V[W[R' f' NPabCR' CR' W'] \ONPA(['N' QNbGN' aR' W' VZ V'_NP[[. OPIA. VII Edición. Año 2017. Observatorio Permanente Andaluz de las Migraciones - OPAM. Recuperado de: http://www.juntadeandalucia.es/justiciaeinterior/opam/sites/default/files/DOC/Informe_final_OPIA_publicaci%C3%B3n_1.pdf

Artículos & Noticias

~ Na' ^bR'CRZ \[aN' Y' SW' _Z VA' f' YFR' QV' ^\ Q_RWV' Z V'_NP[[. Huffington Post. Noviembre 2015. Disponible en: https://www.huffingtonpost.es/2015/11/29/mitos-falsos-migracion_n_8398132.html

i YFVNOVZ \ R' i] MyNP_RFR' i R' CR' gMy' P[W' RTb[QNTR' R'_NP[['CR' V' Z V'_N' aR' #El Español. Junio. 2017. Disponible en: https://www.elespanol.com/espana/20170611/222977890_0.html

i ^FN' QW' N' NfbQV' NV' Z V'_N' aR'. El Día. Mayo. 2017. Disponible en: <http://eldia.es/criterios/2017-05-11/11-Escandalosas-ayudas-inmigrantes.htm>

i] MyN[\ ^bV'_R'_R'bTWQ' ^cR' R' gW' \ ^#El País. Abril. 2017. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2017/04/20/actualidad/1492700425_511133.html

i ^aQ' E' YZ VA' V' a' \CbWORFR' N' CR' fVNOV' aN' R' i b_\] NN'a' Ncq' 'CR' YsbWOR'_R'bTWQ' ^#20 minutos. Noviembre. 2016. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2886723/0/estado-islamico-introduccion-yihadistas-europa-inmigrantes-refugiados/>

El País Internacional. EL PAÍS. 01.Marzo.2017. Disponible en:
https://elpais.com/internacional/2017/02/27/actualidad/1488194732_820452.html

El País Economía. EL PAÍS: 05.Diciembre.2017. Disponible en:
http://elpais.com/economia/2017/12/05/actualidad/1512500000_820452.html

Voz Populi. 20.Febrero.2017. Disponible en: <http://www.vozpopuli.com/memesis/denuncias/>

United Explanations. 2015. Disponible en:
<http://www.unitedexplanations.org/2015/08/31/los-10-rumores-mas-extendidos-sobre-los-inmigrantes/>

Observatorio Criminológico del Sistema Penal ante la Inmigración. 2015-2017. Disponible en: <https://ocspi.wordpress.com/opinion-publica/>

EuropaPress. Noviembre. 2017. Disponible en:
<http://www.europapress.es/epsocial/migracion/noticia-venezolana-ya-primera-nacionalidad-solicitantes-asilo-espana-20171119121437.html>

Rodolfo Campos. Boletín Económico 4/2017. Banco de España. Año 2017. Disponible en:
<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/ArticulosAnaliticos/2017/T4/fich/beaa1704-art37.pdf>

Cadena SER. Noviembre. 2017. Disponible en:
http://cadenaser.com/ser/2017/11/16/sociedad/1510828544_030460.html

Rambla Libre. Febrero. 2017. Disponible en:
<http://ramblalibre.com/2017/02/08/ser-espanol-en-espana-es-una-ruina-senor-extranjero-us-ted-primero-por-favor/>

Rambla Libre. Noviembre. 2016. Disponible en:
<http://ramblalibre.com/2016/11/21/4961/>

La Sexta. 2017. Disponible en:
http://www.lasexta.com/programas/el-objetivo/xtra/terrorismo-inmigracion-solo-autores-atentados-terroristas-suelo-europeo-eran-extranjeros_2017042158fa2ab10cf2461b6de0b9dc.html

Charlas

° PañbCR`N`aR`W`V`Z`V`_`N`P`([`R`i`i`N`y`N`E`W`V`Z`])`_`a`N`P`W`CR`W`'`_`P`W`g`N`P`([. Héctor Cebolla Boado. Sevilla, Noviembre/2017.

ž`N`#`]`V`V`([`f`°`PañbCR`CR`W`])`_`O`N`P`([`°`[`O`N`b`g`N`N`aR`W`V`Z`V`_`N`P`([`R`i`W`M`I`O`N`CR`W`P`_`V`V`E`])`_`V`P`J`NR`_`R`b`V`N`O`_`CR`Y`*`E`H`S`_`Z`R`#`\$`E`°`#`Anabel Suso Araico. Sevilla, Noviembre/2017.

\$`R`_`P`R`]`P`X`([`R`f`N`PañbCR`UN`P`W`W`])`_`O`N`P`([`CR`_`V`T`R`i`Rea`N`V`R`_`R`i`W`_`V`Z`b`[`V`O`N`O`°`ba`[`V`Z`N`*`N`P`N`(`Barómetro 2017). Jose Antonio Oleaga Páramo. Sevilla, Noviembre/2017.

Webgrafía

CEAR – Comisión Española de Ayuda al Refugiado

<https://www.cear.es/>

EL PAÍS - #TheNewArrivals

<https://elpais.com/agr/la-odisea-de-los-nuevos-europeos/a/>

STOP RUMORES

<http://stoprumores.com/>